


Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
основная общеобразовательная школа № 10

УТВЕРЖДАЮ:

Директор МБОУ ООШ № 10

 И.В. Деревянко



от 02.09.2019 г. № 162

Положение о критериях и нормах оценивания предметных результатов  
обучающихся с ограниченными возможностями здоровья  
МБОУ ООШ № 10  
на уровне основного общего образования,  
обучающихся по  
адаптированной основной общеобразовательной программе  
основного общего образования  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
основная общеобразовательная школа № 10

РАССМОТРЕНО

на Педагогическом совете

протокол от « 30 » 08 2019г. № 1

## 1. Общие положения

1.1. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012г; «Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПин 2.4.2.2821-10», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010г № 189, с изменениями, внесенными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 июня 2011г № 85 и другими нормативными документами.

1.2. Оценка результатов освоения адаптированных основных общеобразовательных программ (АООП) является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов

1.3. В соответствии с ФГОС ООБ ОВЗ основным объектом системы оценки результатов образования, ее содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися адаптированной основной общеобразовательной программы: личностные результаты, метапредметные результаты, предметные результаты.

1.4. Положение является локальным актом МБОУ ООШ № 10. Разработано в целях:

- регламентирования порядка оценивания знаний и достижений обучающихся с ОВЗ (с задержкой психического развития, далее дети с ОВЗ) в освоении адаптированных образовательных программ в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;

- установления определенных требований к оценке достижений обучающихся с ОВЗ и выставлению отметок в ходе текущего контроля успеваемости и при проведении промежуточной аттестации;

- организации наблюдения за продвижением обучающихся с ОВЗ в своем развитии;

- определения содержания порядка, форм и сроков проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся с ОВЗ.

1.5. В положении использованы следующие определения (понятия), с точки зрения дидактики, применяемые в педагогической практике:

-в системе обучения контроль и оценка должны отражать, прежде всего, качественный результат процесса обучения, который включает не только уровень усвоения учеником знаний по предметам, но и уровень развития обучающихся. В основу системы оценивания образовательных достижений обучающихся заложен комплексный подход к оценке результатов: оценка предметов и личностных результатов общего образования школьников.

-*оценка* представляет собой процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучаемых существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним адаптированными программами;

-*отметка* - это качественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных обучающимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;

-выставление отметки - определение балла (количественно выраженной оценки) по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности.

Освоение АООП общего образования обеспечивает достижение обучающимися с ОВЗ результатов: личностных и предметных.

Личностные результаты освоения АООП включают индивидуально- личностные качества, жизненные ( социальные) компетенции и ценностные установки обучающихся.

Предметные результаты включают освоенные обучающимися знания и умения, специфичные для каждой образовательной области, готовность к их применению.

## 2. Особенности оценки предметных результатов обучающихся.

2.1. Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ не могут быть приравнены к оценкам обучающихся не имеющих таких ограничений.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

- 2.2. Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом.
- 2.3. Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией школы в ходе внутришкольного мониторинга.
- 2.4. Оценке подлежат все предметы обязательной части учебного плана 5-9 классов.
- 2.5. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него. Оценка индивидуальных предметных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня. Это позволяет видеть продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшего развития» («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).
- 2.6. При планировании предполагаемых результатов по освоению адаптированных образовательных программ основного общего образования по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

### **1-й уровень:**

#### **Обучающиеся с ОВЗ**

Обучающиеся, способные освоить адаптированную образовательную программу основного общего образования. Они обучаются в соответствии адаптированной программой, понимают фронтальное объяснение учителя, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность.

2.7. Оценка обучающихся 5-9-х классов школы осуществляется по каждому предмету:

«5» - отлично,

«4» - хорошо,

«3» - удовлетворительно,

«2» - неудовлетворительно. Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, педагогом в устной форме, а также в дневник, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

2.8. При оценивании обучающихся с ОВЗ целесообразно учитывать психофизические особенности развития каждого обучающегося. Предъявлять учебный материал необходимо опираясь на дифференциацию по уровням.

2.9. В один учебный день в одном классе допустимо проводить только одну письменную контрольную работу, а в течение учебной недели - не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день после каникул, первый и последний дни недели.

2.10. В школе проверяются и оцениваются все письменные работы. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

2.11. Итоговая оценка знаний, умений и навыков выставляется:

- за каждую четверть и за год знания, умения и навыки обучающихся оцениваются отметкой;
- основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ, наблюдений учителя за повседневной работой ученика;
- при проведении контрольного урока осуществляется индивидуально- дифференцированный

подход к обучающимся, который реализуется путем подбора различных по сложности и объему контрольных заданий, в соответствии с уровнем освоения программы каждым учеником;

2.12. Положение о системе оценивания детей с ОВЗ, после рассмотрения его на педагогическом совете, утверждается и вводится в действие приказом директора школы. Изменения и дополнения в Положение вносятся и утверждаются в том же порядке.

### **3. Основные виды контроля и оценивания.**

3.1. Содержательный контроль и оценка учащихся направлены на выявление индивидуальной динамики развития школьников (от начала учебного года к концу, от года к году) с учётом личностных особенностей и индивидуальных успехов учащихся.

3.2. Стартовая диагностика (на входе) в пятых классах основывается на результатах обследования общей готовности пятиклассников к обучению в основной школе и результатах оценки их готовности к изучению данного курса. Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей, позволяют определить «зону ближайшего развития и предметных знаний», организовать коррекционную работу в зоне актуальных знаний.

3.3. Текущее оценивание включает экспертные методы (наблюдение, самооценка, самоанализ) и объективизированные методы (анализ письменных ответов и работ учащихся).

3.4. Итоговое оценивание происходит в конце обучения в основной школе. В конце пятого и последующих классов проводится итоговая комплексная письменная работа.

Основным инструментом итоговой оценки выпускников основной школы являются итоговые комплексные работы - система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

3.5. Объектом оценки предметных результатов является освоение учащимися предметных знаний и способов действия для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3.6. В качестве содержательной и критериальной базы оценки выступают планируемые предметные результаты.

3.7. Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

3.8. Анализ достижений учащихся включает:

- текущую успеваемость обучающихся;
- динамику личных достижений учащегося в освоении предметных умений;
- активность и результативность участия обучающихся в выставках, конкурсах, соревнованиях;
- активность участия и рост самостоятельности в внеурочной деятельности;

3.9. Для контроля и учёта достижений обучающихся используются следующие формы:

Текущая аттестация:

- устный опрос;
  - контрольная работа;
  - письменная самостоятельная работа;
  - диктант;
  - контрольное списывание;
  - тесты;
  - диагностическая работа
- Итоговая аттестация:
- контрольная работа;
  - диктант;
  - проверка осознанного чтения

3.10. Формами представления образовательных результатов являются:

- табель успеваемости по предметам;
- тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов обучающимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания - знания, понимания, применения, систематизации);
- устная оценка учителем успешности результатов, достигнутых учащимся, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;
- Портфель достижений (или иная форма).

3.11. Используются следующие формы оценки:

При оценивании диагностических работ и итоговой комплексной работы используется уровневый подход:

- от 0% до 49% - низкий уровень;
- от 50% до 74% - средний уровень;
- от 75% до 100% - высокий уровень.

#### **4. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся.**

4.1. *Устный опрос* является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся с ОВЗ. При оценивании устных ответов принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

4.2. **Критерии для оценивания устных ответов** являются общими для всех предметов.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; допускаетagramматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в дневник, может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

### **5. Нормы оценок по предметам**

#### **5.1 Оценка обучающихся с ОВЗ**

##### **РУССКИЙ ЯЗЫК**

**Система оценки достижений учащихся:** контроль за результатами обучения осуществляется по трём направлениям:

- учитываются умения учащегося производить разбор звуков речи, слова, предложения, текста, используя лингвистические знания, системно излагая их в связи с производимым разбором или по заданию учителя;

- учитываются речевые умения учащегося, практическое владение нормами произношения, словообразования, сочетаемости слов, конструирования предложений и текста, владение лексикой и фразеологией русского языка, его изобразительно-выразительными возможностями, нормами орфографии и пунктуации;

- учитывается способность учащегося выражать свои мысли, своё отношение к действительности в соответствии с коммуникативными задачами в различных ситуациях и сферах общения.

Формами контроля, выявляющего подготовку учащегося по русскому языку, служат соответствующие виды разбора, устные сообщения учащегося, письменные работы типа изложения с творческим заданием, сочинения разнообразных жанров, рефераты.

### Инструментарий для оценивания результатов.

**Нормы и критерии оценки диктантов, сочинений, изложений Таблица 1 Требования к тексту диктанта**

Класс	Количество в диктанте				Количество слов в словарном диктанте
	Слов	Орфограмм	Пунктограмм	Слов непроверяемыми орфограммами	
5	90 – 100	12	2 – 3	5	15 – 20
6	100 – 110	16	3 – 4	7	20 – 25
7	110 - 120	20	4 – 5	10	25 – 30
8	120 – 150	24	10	10	30 – 35
9	150 - 170	24	15	10	35 – 40

### Нормы оценивания диктантов

Нормы оценок (количество ошибок)				
Вид диктанта	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная	- 2 орфографические + 2 пунктуационные; - 1 орфографическая + 3 пунктуационные; - 0 орфографических + 4 пунктуационные	- 4 орфографические + 4 пунктуационные; - 3 орфографических + 5 пунктуационных; - 0 орфографических + 7 пунктуационных; - 6 орфографических + 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орф. и пунк. ошибки)	- 7 орфографических + 7 пунктуационных; - 6 орфографических + 8 пунктуационных; - 5 орфографических + 9 пунктуационных; - 8 орфографических + 6 пунктуационных
Словарный	0	1 - 2	3 - 4	до 7

Оценка	Основные критерии оценки сочинений и изложений	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. Содержание работы излагается последовательно.</p> <p>3. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций.</p> <p>4. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>5. Допускается 1 недочет в содержании.</p>	<p>Допускается:</p> <p>1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста.</p> <p>2. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей</p> <p>3. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>4. Стил ь работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>5. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3– 4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>-2 орфографические +2 пунктуационные +3 грамматические; -1 орфографическая +2 пунктуационные +3 грамматические; -0 орфографических +2 пунктуационные +3 грамматические.</p>
«3»	<p>1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы.</p> <p>2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3 – 4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста.</p> <p>3. Допущено нарушение последовательности изложения. Лексика бедна, встречается неправильное употребление слов. Речь недостаточно выразительна.</p> <p>4. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>- 0 орф. + 7 пунк.; - 1 орф. + 4-7 пунк. + 4 грам.; - 2 орф. + 3-6 пунк. + 4 грам.; - 3 орф. + 5 пунк. + 4 грам.; - 4 орф. + 4 пунк. + 4 грам.</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует заявленной теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, нет связи между ними. Текст не соответствует плану.</p> <p>3. Лексика бедна. Работа написана короткими однотипными предложениями, часты случаи неправильного употребления слов.</p> <p>4. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>5. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>- 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; - 8 и более пунктуационных ошибок независимо от количества орфографических.</p>

## 1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому

языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывая: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Отметка "5" ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определенное языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка "4" ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка "3" ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный* балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

## **2. Оценка диктантов**

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110 слов, для 7 – 110-120, для 8 – 120-150, для 9 класса – 150-170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка "5" выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической, 1 негрубой пунктуационной или 1 негрубой грамматической ошибки

Отметка "4" выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка "4" может выставляться при трёх орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. Также допускаются 2 грамматические ошибки.

Отметка "3" выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление отметки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Отметка "3" может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Допускается до 4 грамматических ошибок.

Отметка "2" выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. Кроме этого, допущено более 4 грамматических ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического,



лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка "5" ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка "3" ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка "2" ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

*Примечание.* Орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка "4" ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки. Отметка "3" ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Отметка "2" ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

### **Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта**

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся:

- описка (искажение звукобуквенного состава слова: чапля вместо цапля);
- ошибка на правило, не изучаемое в школе;
- ошибка в переносе слова;
- ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая). К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
  - в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
  - в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;

- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различения *не* и *ни*;
- в собственных именах нерусского происхождения. К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).

При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится помета: негруб, или 1/2, т.е. пол-ошибки.

3. Повторяющиеся и однотипные ошибки.

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: выращенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или

невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну. Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рожи; колятся, борятся) и фонетических (пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая - как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну

### **3. Оценка сочинений и изложений**

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических, пунктуационных норм и грамматических ошибок.

Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. Нормативы для оценки контрольных диктантов).

**Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:**

Данные нормы оценок даны для среднего объема сочинения в 4-5 страниц.

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл.

Отличная отметка не выставляется при наличии более 3 исправлений.

При наличии в тексте более 5 поправок (исправлений неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих

«Нормах оценки...», при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на , а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2; 2- 2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4; 4-6-4 ; 4-4-6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка ( за содержание и речь) не может быть положительной , если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

### **Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях**

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка - это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет - это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет - с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет - это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стилевые смешения.

### **Ошибки в содержании сочинений и изложений**

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения. *Фактические ошибки*

В изложении:

неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

В сочинении:

искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

*Логические ошибки*

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

### **Речевые ошибки**

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.

*К речевым семантическим ошибкам* можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как

плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводу;

- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смиренно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;

*Стилистические ошибки* представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;
- стилистически неоправданное повторение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула;
- неудачный порядок слов.

### **Грамматические ошибки**

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок

- *Словообразовательные*, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.
- *Морфологические*, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.)
- *Синтаксические*
  - а) Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;
  - б) ошибки в структуре простого предложения:
    - нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;
    - нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;
    - разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;
    - ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например;

причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;

- местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;

- пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол. в) ошибки в структуре сложного предложения:

- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;

- отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических.

Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промышляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании умчался в синюю даль ошибка орфографическая, так как вместо юю по правилу написано другое.

#### **4. Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

#### **Выведение итоговых отметок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая отметка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой отметки. Однако для того, чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых отметок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой отметки преимущественное значение придается отметкам,

отражающим степень владения навыками

(орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая отметка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом "2" с учетом работы над ошибками.

## ЛИТЕРАТУРА

«Нормы оценки...» призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся с ОВЗ по литературе. В них устанавливаются:

1. единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами речи;
2. единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
3. объем различных видов контрольных работ;
4. количество отметок за различные виды творческих работ.

Ученикам с ОВЗ предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

Для поддержания интереса к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий для развития и восстановления эмоционально-личностной сферы обучающихся осуществляется контроль устных и письменных работ по учебным предметам по изменённой шкале оценивания. Рекомендуется не применять при оценивании знаний обучающихся отметку «2», так как это влияет на мотивацию в изучении данного предмета, а так же является преодолением негативных особенностей эмоционально-личностной сферы, совершенствование учебной деятельности обучающихся с задержкой психического развития, повышением их работоспособности, активизацией познавательной деятельности. Отметка «2» может быть поставлена в дневник, тетрадь учащегося.

Оценка устных ответов учащихся с ОВЗ

**Устный опрос** является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературе. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 2-3 ошибки, которые сам же исправляет, и 2-3 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку подготовки ученика с ОВЗ отводится определенное время), но и за

рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе

– 0,5 – 1,0 страницы,

в 6 классе – 1,0 – 1,5 страницы,

в 7 классе – 1,5 – 2,0 страницы,

в 8 классе – 2,0 – 3,0 страницы,

в 9 классе – 3,0 – 4,0 страницы.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка. Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. По литературе - в этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе, вторая – по русскому языку.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

· разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических. Примечание

При оценке сочинения необходимо учитывать

1. самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при

соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3;

«3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Техника чтения. Чтение незнакомого текста с 12 шрифтом вслух 100 слов и

более – «5»

80 – 100 – «4»,

60-90 – «3»,

«Актерское» чтение, передача чувств и выделение голосом ключевых слов (игра голоса, мимика, паузы и т.п.) – «5»,

Чтение предложений с правильной интонацией (понижение – повышение голоса, перечислительная интонация, длинные паузы при тире, в конце предложений и т.п.) – «4»,

Достаточный для понимания текста уровень выразительности – «3». Оценка тестов по литературе

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 80– 100 %;

«4» - 70 – 79 %;

«3» - 45 – 69 %;

Выведение итоговых отметок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика с ОВЗ по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

## **ГЕОГРАФИЯ**

**Оценка "5" ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

5. Отличное знание географической номенклатуры.

**Оценка "4" ставится, если ученик:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности,



при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении географического материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

9. Понимание основных географических взаимосвязей;

10. Знание карты и умение ей пользоваться;

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

12. Небольшие погрешности в знании географической номенклатуры.

**Оценка "3" ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

13. Значительные ошибки в знании географической номенклатуры.

## **Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии**

### **Отметка «5»**

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

### **Отметка «4»**

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

### **Отметка «3»**

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

### **Отметка «2»**

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

### **Требования к работе в контурных картах:**

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.

1. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.

2. Все надписи на контурной карте делают черной пастой, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.

3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

5. В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

### **Примечание.**

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не

только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратно выполненное задание может стать причиной более низкой оценки вашего труда.

### **Критерии оценки контурных карт.**

#### **Отлично**

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

#### **Хорошо**

Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

#### **Удовлетворительно**

Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

#### **Неудовлетворительно**

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

### **ИЗО**

Оцениваются:

1. **Как решена композиция:** правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

2. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа. Аккуратность работы.

3. Владение техникой: как учащийся использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

Отметка «5». Учащийся: - самостоятельно и аккуратно выполняет рисунок с соблюдением законов композиции, гармонично согласовывая между собой все компоненты изображения; - полностью закрывает плоскость листа цветом или тоном, с детальной проработкой элементов композиции; - умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4». Учащийся: - начинает выполнять рисунок с помощью учителя, допускает незначительные нарушения законов композиции и единства между элементами изображения, не очень аккуратно ведёт работу; - не полностью закрывает плоскость листа цветом или тоном, но детально прорабатывает элементы композиции; - умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3». Учащийся: - небрежно выполняет работу, большую часть рисунка выполняет с помощью учителя, допускает грубые нарушения законов композиции и единства между элементами изображения; - частично закрывает плоскость листа цветом или тоном, нет детальной проработки элементов композиции; - умеет подметить, но не может передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «2». Учащийся: - не может собрать компоненты изображения в единую композицию; - не выполняет цветового или тонального решения рисунка.

### **3. Критерии и система оценивания анализа художественного произведения.**

Оцениваются:

1. Полнота и развёрнутость ответов, образность речи, аргументированность.

2. Оригинальность суждений.

3. Самостоятельность.

#### Отметка «5».

Учащийся: - называет произведение, имя его автора, вид искусства, жанр произведения, стиль, основные средства выразительности, использованные автором при создании произведения; - умеет подметить и различить наиболее характерные особенности

произведения; - определяет эмоциональное настроение; - высказывает своё отношение к произведению, аргументируя свои рассуждения.

#### Отметка «4».

Учащийся: - называет произведение, имя его автора, вид искусства, жанр произведения, стиль, допускает незначительные ошибки при определении основных средств выразительности, использованных автором при создании произведения; - допускает неточности при определении наиболее характерных особенностей произведения; - определяет эмоциональное настроение; - высказывает своё отношение к произведению, аргументируя свои рассуждения.

#### Отметка «3».

Учащийся: - называет произведение, имя его автора, но не может определить вид искусства, жанр произведения, стиль, допускает ошибки при определении основных средств выразительности, использованных автором при создании произведения; - допускает значительные ошибки при определении наиболее характерных особенностей произведения; - затрудняется в определении эмоционального настроения; - высказывает своё отношение к произведению, но не может аргументировать свои рассуждения.

### **3. Критерии и система оценивания теоретического материала (тестирование).**

Отметка «5». - за 86-100% правильно выполненных заданий; Отметка «4». - за 71-85% правильно выполненных заданий; Отметка «3». - за 40-70% правильно выполненных заданий;

Отметка «2». - за 39% и менее правильно выполненных заданий;

## **МАТЕМАТИКА**

### **Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований**

Высокий уровень (оценка «5») ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е.

а) если решение всех примеров верно;

б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Повышенный уровень (оценка «4») ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (оценка «3») ставится в следующих случаях:

а) если в работе имеется две грубые ошибки и не более одной негрубой ошибки;

б) при наличии двух грубых ошибок и двух недочётов;

в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии до четырёх (негрубых) ошибок и двух недочётов

г) если верно выполнено более 30% объёма всей работы.

Низкий уровень (оценка «2») ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Примечание. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

### **Оценка письменной работы по решению текстовых задач**

Высокий уровень (оценка «5») ставится в том случае, когда задача решена правильно:

ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

**Повышенный уровень** (оценка «4») ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

**Базовый уровень** (оценка «3») ставится в следующих случаях:

а) если в работе имеется две грубые ошибки и не более одной негрубой ошибки;

б) при наличии двух грубых ошибок и двух недочётов;

в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии до четырёх (негрубых)

ошибок и двух недочётов

г) если верно выполнено более 30% объёма всей работы.

**Низкий уровень** (оценка «2») ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечания.

1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

2. Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более 30% объёма всей работы.

### **Оценка текущих письменных работ**

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

Обучающие письменные работы, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и хорошо закреплённых знаний, оцениваются так же, как и контрольные работы.

Обучающие письменные работы, выполненные вполне самостоятельно, но только что изученные и недостаточно закреплённые правила, могут оцениваться на один балл выше, чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за безукоризненно выполненные работы.

Письменные работы, выполненные в классе с предварительным разбором их под руководством учителя, оцениваются на один балл ниже, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но безукоризненно выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

**Нормы оценок математического диктанта** выставляются с учетом числа верно решенных заданий:

Высокий уровень (оценка «5»): число верных ответов - от 90 до 100%. Повышенный уровень (оценка «4»): число верных ответов - от 66 до 89%. Базовый уровень (оценка «3»): число верных ответов - от 30 до 65%.

Низкий уровень (оценка «2»): число верных ответов менее 30%.

### **Нормы оценок устного ответа**

**Высокий уровень** (оценка «5») выставляется, если учащийся:

□ последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

□ показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

□ самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

□ уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;

□ рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;

допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

□ **Повышенный уровень** (оценка «4») выставляется, если учащийся: показывает знание всего изученного учебного материала; дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно; анализирует и обобщает теоретический материал;

□ соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

□ **Базовый уровень** (оценка «3»), выставляется, если учащийся:

□ демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;

□ применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;

□ допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

□ затрудняется при анализе и обобщении учебного материала;

□ дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;

□ использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

□ **Низкий уровень** (оценка «2») выставляется, если учащийся:

не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов; не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу; допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи

## МУЗЫКА

### 1. Слушание музыки

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
<i>Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге</i>	При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке.	К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес	Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений.

<i>Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм</i>	Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальных форм Высказанное суждение обосновано.
<i>Узнавание музыкального произведения, (музыкальная викторина – устная или письменная)</i>	Не более 50% ответов на музыкальной викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения	80-60% правильных ответов на музыкальной. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра	100-90% правильных ответов на музыкальной викторине. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра

## 2. Освоение и систематизация знаний о музыке

	Критерии		
Параметры	«3»	«4»	«5»
<i>Знание музыкальной литературы</i>	Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами	Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы
<i>Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты</i>	Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы	Задание выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки	Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество

### 3. Выполнение домашнего задания

Критерии		
«3»	«4»	«5»
В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы.	В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась	При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и исчерпывающе

### 4. Исполнение вокального репертуара

Параметры	Критерии певческого развития		
	«3»	«4»	«5»
<i>Исполнение вокального номера</i>	Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону	интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера	художественное исполнение вокального номера
<i>Участие во внеклассных мероприятиях и концертах</i>			художественное исполнение вокального номера на концерте

Контрольно-оценочная деятельность является логическим завершением каждого этапа обучения. Любой его вид, будь то текущий или итоговый, проверяет качество усвоения учащимися учебного материала, и отражает достижение либо конечной, либо промежуточной цели обучения.

На уроках использую разные формы контроля:

наблюдение (за развитие музыкальной фактуры, музыкальной формы, средств музыкальной выразительности и т.д.), музыкальные викторины, тесты, работа по карточкам с разноуровневыми заданиями, учебные проекты, ведение тетради.

Оценка «5» ставится:

- не менее 100-90 % правильных ответов на музыкальной викторине;
- не менее 8 правильных ответов в тесте;
- художественное исполнение вокального номера; Оценка

«4» ставится:

- 80-60% правильных ответов на музыкальной викторине;
- 5-7 правильных ответов в тесте;
- интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера;

Оценка «3» ставится:

- не более 50% правильных ответов на музыкальной викторине;
- не более 4 правильных ответов в тесте;
- не точное и не эмоциональное исполнение вокального номера.

### **ФИЗИКА**

Контрольные работы составлены по уровням. Учащиеся имеют право выбора уровня и право передачи материала, с использованием более высокого уровня по отношению к выбранному первоначально.

#### **Оценка письменных контрольных работ**

**Отметка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок с 1-2 недочётами.

**Отметка «4»** за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной



негрубой ошибки и одного – трех недочётов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее  $2/3$  всей работы или допустил не более трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при наличии 4-5 недочётов.

**Отметка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее  $2/3$  всей работы.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена «нормами», если учеником оригинально выполнена работа.

При выполнении контрольных работ предусмотрены варианты работ на определенную оценку (разноуровневые контрольные работы).

### **Оценка лабораторных и практических работ.**

**Отметка «5»** ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

**Отметка «4»** за работу, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной грубой ошибки и одного недочёта.

**Отметка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно.

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

### **Оценка устных ответов.**

**Отметка «5»** ставится в том случае, если учащийся

а) обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;

б) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

в) технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;

г) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;

д) умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;

е) умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу;

ж) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

**Отметка «4»** ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся:

а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить

самостоятельно, или при небольшой помощи учителя;

б) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно);

**Отметка «3»** ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

а) обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

б) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории;

в) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

г) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

### **ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК**

Достижение личностных результатов оценивается на качественном уровне (без отметки). Сформированность метапредметных и предметных умений оценивается в баллах по пятибалльной шкале по результатам текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Текущий контроль осуществляется на основе фронтального опроса (устный ответ), проверки правильности и полноты выполнения домашнего задания, а также посредством индивидуальных письменных работ в классе. Оценивание происходит по пятибалльной системе, а также применяется самоконтроль и самооценка.

#### **Критерии оценки письменных развернутых ответов**

Оценка	Критерии оценки
«5»	Коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.
«4»	Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.
«3»	Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.
«2»	Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

#### **Критерии оценки устных развернутых ответов**

Оценка	Коммуникативное взаимодействие	Произношение	Лексико-грамматическая правильность речи
«5»	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок.	Лексика адекватна ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.

«4»	Коммуникация затруднена, речь учащегося неоправданно паузирована.	В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (например, замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием родного языка	Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи учащегося.
«3»	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических и/или лексических ошибок.

**Устный опрос** является одним из основных способов учёта знаний учащихся по английскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умения применять правила, определения в конкретных случаях. При оценке ответа ученика предполагается руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

**Ответ на теоретический вопрос** оценивается по пятибалльной системе. Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, излагает материал последовательно и правильно. Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же и исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего материала, допускает ошибки, беспорядочно и неуверенно излагает материал даже при непосредственной помощи учителя.

**Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо) по английскому языку:**

Отметка «5» - учащийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности/неофициальности иноязычного письменного высказывания.

Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Учащийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании. Отметка «4» - учащийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Учащийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной

коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.

Отметка «3» - учащийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Учащийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексико-грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.

Отметка «2» - учащийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу даже при помощи учителя. Текст не логичен. Многочисленные лексико-грамматические и орфографические ошибки существенно затрудняют понимание текста.

#### **Критерии оценивания в области аудирования:**

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащиеся не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям, даже при непосредственной помощи со стороны учителя.

#### **Критерии оценивания в области чтения:**

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся в целом поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена даже при непосредственной помощи со стороны учителя – учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям.

Для проведения тематического контроля в конце каждого раздела предусмотрено проведение письменной контрольной работы. В конце последнего раздела дополнительно проводится итоговый контроль посредством письменной годовой контрольной работы. Задания контрольных работ проверяют степень усвоения обучающимися лексических и грамматических знаний по разделу, а также практическое владение регулятивными и познавательными метапредметными УУД. Они оцениваются по сумме набранных баллов, которая переводится в отметку. Предлагаемые задания контрольных работ имеют цель показать учащимся реальный уровень их достижений и обеспечить необходимый уровень мотивации дальнейшего изучения иностранного языка.

Оценивание выполнения контрольных заданий осуществляется по следующей схеме:

Отметка «2» ставится за выполнение менее 45%, Отметка «3»

ставится за выполнение 50-69%,  
Отметка «4» ставится за выполнение 70- 89 %,   
Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

## **ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **Оценка устных ответов учащихся.**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

### **Оценка письменных работ.**

**Оценка «5»** ставится, если работа выполнена полностью, сделаны выводы, аккуратно, в логических рассуждениях и обосновании ответа нет пробелов и ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала), при выполнении тестов, допускается наличие 3-5 ошибок.

**Оценка «4»** ставится, если работа выполнена полностью, но обоснования выводов недостаточны, неаккуратно, допущена одна ошибка или два-три недочета в выводах, при выполнении тестов, допускается наличие 6-8 ошибок.

**Оценка «3»** ставится, если допущены более одной ошибки или более двух- трех недочетов, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме, нет выводов, при выполнении тестов, допускается наличие 9-11 ошибок.

**Оценка «2»** ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет изученным материалом, выполнено неверно, при выполнении тестов, допускается наличие 12-17 ошибок.

### **Оценка практических работ.**

**Оценка «5»** ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

## **БИОЛОГИЯ**

Объектом оценки предметных результатов является освоение учащимися предметных знаний и способов действия для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

В качестве содержательной и критериальной базы оценки выступают планируемые предметные результаты.

Для оценки достижений предметных результатов используются следующие формы:

устный опрос;

письменная самостоятельная работа; тесты;

лабораторная работа (практическая работа).

Количественная характеристика знаний, умений, навыков определяется на основе проверочных работ по предмету. Все виды контрольно- оценочных работ по учебным предметам оцениваются в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу:

3 – оценка «удовлетворительно» – выполнено от 35 % до 50 % заданий;

4 – оценка «хорошо» – выполнено от 50 % до 65 % заданий;

5 – оценка «очень хорошо» (отлично) – выполнено свыше 65 % заданий.

**Оценки 1, 2 не выставяются, так как такие баллы не приемлемы в обучении детей с интеллектуальными нарушениями.**

Качественная оценка производится путем установления среднего арифметического из оценок – знаниевой (что знает) и практической (что умеет) составляющих. В спорных случаях приоритетной является оценка за практические учебные умения.

1) Оценка достижений предметных результатов *по знаниевой составляющей* производится путем фиксации фактической способности к воспроизведению (в т.ч. и невербальному) знания по следующим шкалам (в баллах):

0 – не воспроизводит при максимальном объеме помощи;

1 – воспроизводит по наглядным опорам со значительными ошибками и пробелами;

2 – воспроизводит по наглядным опорам с незначительными ошибками;

3 – воспроизводит по подсказке с незначительными ошибками;

4 – воспроизводит по наглядным опорам или подсказкам без ошибок;

5 – воспроизводит самостоятельно без ошибок по вопросу.

2) Оценка достижений предметных результатов *по практической составляющей* производится путем фиксации фактической способности к выполнению учебного действия, обозначенного в качестве возможного предметного результата по следующей шкале (в баллах):

0 – действие отсутствует, обучающийся не понимает его смысла, не включается в процесс выполнения с учителем;

1 – смысл действия понимает частично, выполняет действие при значительной тактильной помощи учителя;

2 – смысл действия понимает, связывает с конкретной ситуацией, преимущественно выполняет действие с незначительной тактильной помощью или после частичного выполнения педагогом;

3 – способен самостоятельно выполнять действие по подражанию, показу, образцу, нередко допускает ошибки, которые исправляет по прямому указанию учителя;

4 – самостоятельно выполняет действие по словесной пооперациональной инструкции, но иногда допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя;

5 – самостоятельно выполняет действие по вербальному заданию, применяет в любой ситуации, ошибки допускает редко и исправляет самостоятельно.

Шкала оценивания предметных результатов освоения АООП несколько другая: понижена на 20%.

### **Оценивание устного ответа учащихся**

Высокий уровень - отметка «5» ставится в случае:

Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Повышенный уровень - отметка «4»:

Знание всего изученного программного материала.

Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Базовый уровень - отметка «3»:

Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

### **Оценка выполнения практических (лабораторных) работ**

Отметка «5» ставится, если ученик:

правильно определил цель опыта;

выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;

проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но: опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

или было допущено два-три недочета;

или не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или эксперимент проведен не полностью;

или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик:

правильно определил цель опыта; выполняет правильно одну треть работы, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены ошибки (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

#### **Оценка самостоятельных письменных работ**

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

Отметка «4» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил: не более двух грубых ошибок;

или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок;

или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. Отметка «3» выставляется при выполнении работы на одну треть.

#### **Оценка выполнения тестовых заданий**

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оцениваются в один и два балла соответственно.

Критерии оценок:

-«удовлетворительно» (отметка «3»), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий;

-«хорошо» (отметка «4») — от 51% до 65% заданий.

-«очень хорошо, отлично» (отметка «5») свыше 65%.

**Оценивание отчета после экскурсии.** Оцениваем полноту, правильность выполнения теоретических и практических заданий, аккуратность исполнения. Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

**Основными критериями оценки личностных результатов освоения обучающимися с интеллектуальными нарушениями АООП являются:**

- уровень развития сферы межличностных отношений (адекватность общения с разными группами людей);

- уровень эмоционально-волевой организации личности (диапазон базовых эмоций; понимание своих чувств и адекватность их выражения вербальными и невербальными средствами; уровень самоконтроля и саморегуляции поведения и др.);

- уровень социализации (социально-бытовые навыки, коммуникативные умения, способность к работе в группе, способность к разрешению конфликтов и проблем, ответственность, ролевая гибкость и др.);

- готовность к труду (наличие знаний, умений, навыков по самообслуживанию и жизненных навыков – трудолюбие, наличие устойчивых избирательных интересов и т.д.)



## **ИСТОРИЯ**

### **Устный ответ**

«5» - Содержательный, логичный рассказ (не менее 5-7 предложений), использование терминологии.

«4» - Тема раскрыта (4-5 предложений); выбраны точные слова; использование терминологии.

«3» - 2 - 3 предложения; ответ по наводящим вопросам; односложные ответы.

### **Работа с текстом.**

«5» - Понимает логику изложения материала. Самостоятельно выбирает самое важное; без затруднений отвечает на вопросы по тексту.

«4» - Понимает изложенный материал, с помощью учителя выбирает важное; может отвечать на вопросы по тексту.

«3» - Чтение, понимание только при помощи учителя.

Оценка «5» - ставится ученику, если он умеет выделять линии сравнения; общие и различные черты (самостоятельно), способен выделить с незначительной помощью учителя логику изложения материала, самостоятельно выбирать самое важное в тексте; без затруднений отвечать на вопросы по тексту, способен построить содержательный, логичный рассказ (не менее 5-7 предложений), используя терминологию;

Оценка «4» - ставится ученику, если он допускает одну-две ошибки при изложении ответа, с помощью учителя выбирает важное и может отвечать на вопросы по тексту, допускает неточности в выделении основной мысли материала; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания ответа; тему раскрывает (не менее 4-5 предложений); выбирает точные слова; использует терминологию;

Оценка «3» - ставится ученику, если он формулирует 2 - 3 предложения в раскрытии ответа; ответ по наводящим вопросам; дает односложные ответы; текст понимает только при помощи учителя, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется в выделении главных мыслей в тексте, отвечает на вопросы неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения.

### **Сравнение исторических событий и явлений (по готовому алгоритму с текстом учебника)**

«5» - умеет выделять линии сравнения; общие и различные черты (самостоятельно);

«4» - допустил ошибки, но выполнял сам;

«3» - допустил существенные ошибки; нуждается в совместной деятельности.

### **Тест**

#### **Нормы оценки знаний за выполнение теста**

% выполнения	0-27	28-52	53-77	78-100
уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

## **ХИМИЯ**

### **Оценка устного ответа**

Отметка «5»: ответ полный и правильный с использованием химических понятий и терминов. Ученик читает без ошибок формулы химических соединений и дает им названия. Пересказывает теоретический материал, соблюдая логическую последовательность.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученного материала, при этом допущены не более трех несущественных ошибок, исправленных по требованию учителя. Допускаются неточности в последовательности излагаемого материала.

Отметка «3»: устный ответ только с наводящими вопросами со стороны учителя, при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный. Допущены ошибки в

названиях химических соединений, в произношении химических элементов.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала. Не может соотнести формулу вещества к определенному классу химических соединений, отсутствуют понятия классификации химических реакций, или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

#### **Оценка выполнения практических и лабораторных работ**

Отметка «5»: экспериментальные работы выполняются с соблюдением правил по технике безопасности после инструктажа учителя. Сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы). Оформление практической работы соответствует требованиям, записаны необходимые уравнения реакций, верно сделан и записан вывод по работе.

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью, или проведен под контролем учителя, повторяя последовательность действий, или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием, но с обязательным соблюдением правил по технике безопасности. Допускается одна- две ошибки в записи уравнений реакций (в расстановке коэффициентов), вывод по работе не полный, допускается неточность в химической терминологии.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущены две-три существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые исправляются по требованию учителя. Есть неточности в формулировании и записи вывода по выполненной работе. Допущены не более пяти неточностей (или исправлений) при записи формул химических соединений, расстановке коэффициентов в уравнениях реакций.

Отметка «2»: допущены пять (и более) существенных ошибок в ходе эксперимента, в объяснении. Нарушены требования в оформлении работы. Не соблюдались правила техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя. Нет записей хода выполнения эксперимента, отсутствуют уравнения реакций, нет вывода по работе.

#### **Оценка умений решать расчетные задачи**

Отметка «5 »: при решении задач без ошибок составлена краткая запись задачи, определено, что нужно найти. Задача решается по формуле для расчета количества вещества и массовой доли растворимого вещества в растворе (без составления уравнения реакций), в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом, записан ответ по задачи. Если задача решается по уравнению реакции, то должен соблюдаться следующий алгоритм:

- Записана краткая запись задачи (дано, найти)
- Составлено уравнение реакции.
- Над формулами веществ записаны исходные данные.
- Под формулами рассчитано количество вещества по уравнению, соответствующие коэффициентам.
- Рассчитаны молярные массы вещества или молярный объем газа.
- Устно умножены молярная масса или молярный объем на количество вещества по уравнению и записаны под моль в уравнении.
- Составлена и произведено решение пропорции.
- Записан ответ.

Отметка «4»: без ошибок составлена краткая запись задачи, определено, что нужно найти. Задача решается по формуле для расчета количества вещества и массовой доли растворимого вещества в растворе (без составления уравнения реакций), в логическом рассуждении и

решении нет ошибок, задача решена рациональным способом, записан ответ по задаче. Допускается ошибка в математических расчетах. Если задача решается по уравнению реакции, то должен соблюдаться алгоритм решения задач по уравнению (см. выше), может быть допущено не более двух ошибок в составлении краткой записи, определении молярной массы, составлении пропорции или в математических расчетах, которые учащийся может исправить по требованию учителя.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в математических расчетах, в записи уравнений реакций, расстановке коэффициентов. Верно рассчитаны молярные массы, определено количество вещества (основа при решении любой задачи) или задача решена по образцу.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении, отсутствуют краткая запись задачи, уравнение реакции, нет расчета молярных масс или молярных объемов и соответственно, нет решения задачи.

### **Оценка письменных контрольных работ в форме теста**

В письменных работах не учитывается 1-2 исправления. Наличие трех исправлений соответствует одной ошибке.

Отметка «5»: выполнено правильно не менее 80% заданий. Отметка

«4»: правильно выполнено 79% - 59% заданий.

Отметка «3»: правильно выполнено 36- 50% заданий. Отметка

«2»: правильно выполнено менее 30% заданий.

## **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**Отметка «5»** ставится в случае, если учащийся:

- показывает знания, понимание, глубину усвоения всего программного материала;
- умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- не допускает ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдает культуру письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.<sup>9</sup>

**Отметка «4»** ставится в случае, если учащийся:

- показывает знания всего изученного программного материала;
- умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- допускает незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

**Отметка «3»** ставится в случае, если учащийся:

- показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне минимальных требований;
- умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- допускает грубые или несколько негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

### **Оценка практических работ**

**Отметка «5»** - работа выполнена без ошибок ,но допускаются исправления самим учеником

**Отметка «4»**-допущено 1-2 ошибки

**Отметка «3»**-допущено 3-5 ошибок

**Отметка «2»**-допущено 6-8 ошибок

При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень знаний ученика, так и овладение им практическими умениями

### **ТЕХНОЛОГИЯ**

«5» - по наводящим вопросам, но правильно, если наводящих вопросов мало;

«4» - когда ученик отвечает в основном, но допускает негрубые ошибки и исправляет их с помощью учителя;

«3» - допускает грубые ошибки;

«2» - грубые ошибки не исправляет с помощью учителя.

Умственно отсталые учащиеся не понимают значения оценки, сути ее. Стараются получить хорошую оценку только для похвалы. Отношение к отметке постепенно меняется, если педагог работает над этим вопросом, комментирует отметки. В старших классах дети приходят к пониманию отметки как к оценке общественно значимого труда. Это является важным средством для коррекции недостатков умственного развития. Правильно понятая оценка приводит к критичности в учебной и трудовой деятельности. Проверять нужно не только знания, но и, что особенно важно, общую образованность: мобильность, глубокое мышление, наличие творческих возможностей.

Отметка «4» - допущено 1-3 - ошибок  
Отметка «3» - допущено 3-5 - ошибок  
Отметка «2» - допущено 6-8 - ошибок

При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень знаний учащегося, так и овладение им практическими умениями

### ТЕХНОЛОГИИ

«4» - по народному вопросу, но правильно, если не выявлены вопросы или  
«4» - как ученик отвечает в основном, но допускает небольшие ошибки и исправляет их с помощью учителя

«3» - допускает больше ошибок

«2» - допускает ошибки не исправляет с помощью учителя

Учитель отмечает ученика не понимает значения ответа, хотя ее слышит  
подумать характерную ошибку только для проверки. Отношение к ответу не совсем  
если педагог отвечает на эти вопросы, комментирует ответы. В старших классах дети  
приводят различные примеры, как к ответу относятся к ответу. Это является  
важным для проверки, поэтому учитель отмечает ученика. Правильно полагать  
оценку, которая в учебной деятельности является важным, особенно важно, чтобы не  
привести к возможности



Протокол, пронумеровано и  
скреплено печатью  
МБОУ ООШ №10  
« 26 (мри) сентября 2010 г. »  
директор И.В. Деревянко